

# DECISIONI COMMISSIONE TECNICA CENTRALE ANNO 2025

## 1) NUOVO SISTEMA DI VALUTAZIONE MORFOLOGICA LINEARE A PUNTI

In data 20 febbraio 2025, la Commissione Tecnica Centrale del Cavallo Haflinger si è riunita per discutere e deliberare in merito all'aggiornamento del sistema di valutazione morfologica lineare. In tale sede, è stata approvata l'introduzione dei mezzi punti nelle valutazioni parziali al fine di rendere il sistema di giudizio più preciso e dettagliato.

Nello specifico, la modifica prevede la trasformazione delle attuali valutazioni letterarie (Discreto, Buono, Molto Buono, ecc.) in un sistema numerico basato su una scala da 5 a 10. La nuova corrispondenza dei punteggi sarà così strutturata:

| VALUTAZIONE           | ACRONIMO | CON AGGIUNTA DI MEZZI PUNTI |
|-----------------------|----------|-----------------------------|
| OTTIMO                | O        | 10                          |
| MOLTO BUONO /OTTIMO   | MB/O     | 9.5                         |
| MOLTO BUONO           | MB       | 9                           |
| BUONO / MOLTO BUONO   | B/MB     | 8.5                         |
| BUONO                 | B        | 8                           |
| DICRETO/BUONO         | D/B      | 7.5                         |
| DICRETO               | D        | 7                           |
| SUFFICIENTE/ DISCRETO | S/D      | 6.5                         |
| SUFFICIENTE           | S        | 6                           |
| INSUFFICIENTE         | INS.     | 5                           |

L'introduzione dei mezzi punti permetterà una maggiore accuratezza nella valutazione dei soggetti, offrendo agli allevatori e agli esperti di razza uno strumento più preciso per la selezione e il miglioramento della popolazione Haflinger, migliorando significativamente la qualità e la coerenza del processo di valutazione.

La CTC ha stabilito che il nuovo sistema di valutazione entrerà ufficialmente in vigore a partire dal 1 gennaio 2026, garantendo così il tempo necessario per l'adeguamento degli strumenti di valutazione e la formazione dei giudici e degli operatori del settore.

Si evidenzia che questa modifica si inserisce in un più ampio contesto di aggiornamento e armonizzazione degli standard di valutazione, con l'obiettivo di garantire una maggiore uniformità e coerenza a livello nazionale e internazionale.

Con questo nuovo sistema di valutazione Morfologico Lineare andiamo a migliorare una serie di aspetti, infatti i **limiti della Valutazione Morfologica Lineare attuale sono**: la precisione ridotta nel giudizio delle singole voci parziali per mancanza di una scala dettagliata che limita la possibilità di differenziare tra soggetti con caratteristiche morfologiche molto simili.

Mentre i vantaggi sono i seguenti:

**Maggiore Precisione:** Utilizzando punteggi numerici (10, 9.5, 9, 8.5, ecc.), è possibile distinguere con maggiore accuratezza le differenze morfologiche tra i soggetti.

**Facilità di Analisi Statistica:** I dati numerici possono essere analizzati più facilmente per monitorare l'andamento complessivo della qualità morfologica della popolazione Haflinger, permettendo una selezione più mirata.

**Integrazione con Altri Sistemi:** Il nuovo sistema facilita il confronto con altri standard di valutazione internazionali, come evidenziato dalla correlazione con il sistema austriaco menzionata nel documento.

Questa modifica non influirà in alcun modo sui punteggi complessivi né sui criteri di accesso alla valutazione finale. I voti parziali presenti nelle schede compilate dal 1991 ad oggi saranno semplicemente convertiti in valori numerici corrispondenti, mantenendo intatta la coerenza con il sistema utilizzato fino ad ora.

Confrontando l'attuale sistema di valutazione con il nuovo sistema proposto, si osserva che, indipendentemente dai mezzi punti aggiuntivi, le classi di merito rimangono invariate, mantenendo gli stessi intervalli di punteggio.

Ad esempio:

- **Ia - Buono:** mantiene un intervallo di 3 punti sia nel sistema attuale (13-14-15) sia nel nuovo sistema (38-39-40).
- **IB - Molto Buono:** conserva un range di 5 punti, passando dagli attuali 16-17-18-19-20 ai nuovi 41-42-43-44-45.
- **IIB - Discreto:** mantiene un intervallo di 5 punti, passando dagli attuali 8-9-10-11-12 ai nuovi 33-34-35-36-37.

Sotto riportiamo un esempio per il quale possiamo notare che l'aggiunta dei mezzi punti è uno strumento selettivo migliorativo per la valutazione dei soggetti.

### **Esempio di valutazione parziale nella voce "Armonia Generale"**

Un esempio frequente negli ultimi anni illustra chiaramente le limitazioni dell'attuale sistema di valutazione:

Supponiamo di avere tre soggetti Haflinger e che, per la voce **Armonia**, l'Ispettore di Razza valuti:

- Il soggetto **A** si trova tra il **Discreto** e il **Buono**;
- Il soggetto **B** è **Buono**;
- Il soggetto **C** si trova tra il **Buono** e il **Molto Buono**.

Nell'attuale sistema, l'Ispettore non ha la possibilità di assegnare mezzi punti ed è quindi costretto a scegliere tra le voci disponibili:

- Per il soggetto **A**, tra **Discreto** e **Buono**, decide di attribuire **Buono (8)**;
- Per il soggetto **B**, assegna direttamente **Buono (8)**;
- Per il soggetto **C**, tra **Buono** e **Molto Buono**, sceglie nuovamente **Buono (8)**.

Con l'attuale sistema, i tre soggetti risultano avere lo stesso punteggio **Buono (8)**, impedendo di evidenziare le reali differenze tra di loro.

Con il nuovo sistema, che introduce i mezzi punti, la valutazione risulterebbe invece più precisa:

- Il soggetto **A**, tra **Discreto** e **Buono**, riceverebbe **Discreto/Buono (D/B = 7.5)**;
- Il soggetto **B**, valutato come **Buono**, continuerebbe a ricevere **Buono (B = 8)**;
- Il soggetto **C**, tra **Buono** e **Molto Buono**, riceverebbe **Buono/Molto Buono (B/MB = 8.5)**.

Questa nuova valutazione permetterebbe di rappresentare in modo più realistico il giudizio dell'Ispettore, evidenziando chiaramente le differenze tra i tre soggetti, con punteggi rispettivi di **7.5**, **8** e **8.5**.

Di conseguenza, sia gli **Indici Genetici** che il giudizio dell'Ispettore risulterebbero più accurati, e gli allevatori avrebbero una visione più chiara delle differenze tra i soggetti. Con l'attuale sistema, invece, i tre soggetti risultano tutti identici (**8**), impedendo di comprendere le effettive distinzioni tra loro e rendendo difficile valutare il valore reale di ogni cavallo.

## Esempi di schede con vecchia e nuova compilazione

Con questo sistema ogni valutazione fatta in precedenza corrisponderà perfettamente anche a quelle attuali. Sotto si riporta alcuni esempi per far vedere la perfetta corrispondenza delle vecchie valutazioni comparate a quelle nuove:

|                           | CASO 1 |    |    | CASO 2         |    |    | CASO 3      |    |   | CASO 4           |   |    | CASO 5           |   |   | CASO 6         |   |   |
|---------------------------|--------|----|----|----------------|----|----|-------------|----|---|------------------|---|----|------------------|---|---|----------------|---|---|
| <b>Caratteri Tipici</b>   | B      | 3  | 8  | B              | 3  | 8  | B           | 3  | 8 | MB               | 4 | 9  | D                | 2 | 7 | D              | 2 | 7 |
| <b>Armonia</b>            | B      | 3  | 8  | B              | 3  | 8  | B           | 3  | 8 | B                | 3 | 8  | D                | 2 | 7 | D              | 2 | 7 |
| <b>Arti e Appiombi</b>    | B      | 3  | 8  | D              | 2  | 7  | B           | 3  | 8 | B                | 3 | 8  | S                | 1 | 6 | D              | 2 | 7 |
| <b>Passo</b>              | B      | 3  | 8  | D              | 2  | 7  | D           | 2  | 7 | B                | 3 | 8  | S                | 1 | 6 | S              | 1 | 6 |
| <b>Trotto</b>             | B      | 3  | 8  | D              | 2  | 7  | D           | 2  | 7 | B                | 3 | 8  | S                | 1 | 6 | S              | 1 | 6 |
| <b>Punteggio</b>          | 15     | 40 | 12 | 37             | 12 | 38 | 16          | 41 | 7 | 32               | 8 | 33 |                  |   |   |                |   |   |
| <b>Valutazione Finale</b> | IIA+B+ |    |    | IIB - DISCRETO |    |    | IIA - BUONO |    |   | IB - MOLTO BUONO |   |    | III- SUFFICIENTE |   |   | IIB - DISCRETO |   |   |

|                           | CASO 7      |   |   | CASO 8           |   |   | CASO 9      |   |   | CASO 10     |   |   | CASO 11        |   |   | CASO 12     |   |   |
|---------------------------|-------------|---|---|------------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|----------------|---|---|-------------|---|---|
| <b>Caratteri Tipici</b>   | M           | 4 | 8 | MB               | 4 | 9 | M           | 4 | 9 | D           | 2 | 7 | D              | 2 | 7 | M           | 4 | 9 |
| <b>Armonia</b>            | D           | 2 | 7 | MB               | 4 | 9 | M           | 4 | 9 | B           | 3 | 8 | D              | 2 | 7 | M           | 4 | 9 |
| <b>Arti e Appiombi</b>    | B           | 3 | 8 | D                | 2 | 7 | D           | 2 | 7 | B           | 3 | 8 | M              | 4 | 9 | D           | 2 | 7 |
| <b>Passo</b>              | D           | 2 | 7 | B                | 3 | 8 | D           | 2 | 7 | B           | 3 | 8 | S              | 1 | 6 | D           | 2 | 7 |
| <b>Trotto</b>             | B           | 3 | 8 | B                | 3 | 8 | B           | 3 | 8 | B           | 3 | 8 | S              | 1 | 6 | S           | 1 | 6 |
| <b>Punteggio</b>          | 1           | 3 | 4 | 16               | 4 | 1 | 1           | 4 | 5 | 1           | 3 | 4 | 1              | 3 | 0 | 1           | 3 | 3 |
| <b>Valutazione Finale</b> | IIA - BUONO |   |   | IB - MOLTO BUONO |   |   | IIA - BUONO |   |   | IIA - BUONO |   |   | IIB - DISCRETO |   |   | IIA - BUONO |   |   |

Come si vede dalla tabella sopra la Classe Molto Buono avrà all'interno 9 tipi di soggetti in modo tale che l'allevatore può distinguere se il soggetto di cui è interessato si trova nella parte bassa, media o alta della categoria.

## COMPARAZIONE CON SCHEDE DI VALUTAZIONE ESTERE

In questo modo gli allevatori e l'ufficio ANACRHAI potranno evidenziare non solo la qualifica finale e le qualifiche parziali, ma il punteggio medio della cavalla espresso in numeri così che possa anche essere comparato ad un Modello Internazionale. Sotto Alcuni esempi di soggetti di 1° classe Molto Buono:

### ESEMPI DI SOGGETTI DI 1° CLASSE MOLTO BUONO CON IL NUOVO SISTEMA DI VALUTAZIONE CON I MEZZI PUNTI

| NOME       | TIPICITA' | ARMONIA    | ARTI E APP | PASSO      | TROTTO     | VAL.FINALE | VOTO MEDIO |
|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| FATTRICE 1 | MB (9)    | B (8)      | B (8)      | B (8)      | B (8)      | IB - MB    | 41= 8.2    |
| FATTRICE 2 | MB (9)    | B/MB (8.5) | B (8)      | B (8)      | B (8)      | IB - MB    | 41.5=8.3   |
| FATTRICE 3 | MB (9)    | B/MB (8.5) | B/MB (8.5) | B (8)      | B (8)      | IB - MB    | 42=8.4     |
| FATTRICE 4 | MB (9)    | MB (9)     | B/MB (8.5) | B (8)      | B (8)      | IB - MB    | 42.5=8.5   |
| FATTRICE 5 | MB (9)    | MB (9)     | MB (9)     | B (8)      | B (8)      | IB - MB    | 43=8.6     |
| FATTRICE 6 | MB (9)    | MB (9)     | MB (9)     | B/MB (8.5) | B (8)      | IB - MB    | 43.5=8.7   |
| FATTRICE 7 | MB (9)    | MB (9)     | MB (9)     | B/MB (8.5) | B/MB (8.5) | IB - MB    | 44=8.8     |
| FATTRICE 8 | MB (9)    | MB (9)     | MB (9)     | MB (9)     | B/MB (8.5) | IB - MB    | 44.5=8.9   |
| FATTRICE 9 | MB (9)    | MB (9)     | MB (9)     | MB (9)     | MB (9)     | IB - MB    | 45=9       |

### SISTEMA DI VALUTAZIONE AUSTRIACO A PUNTI

| Bewertungssystem nach Gesamtwertnote |               |   |   |   |   |            |                   |    |    |    |        |     |        |
|--------------------------------------|---------------|---|---|---|---|------------|-------------------|----|----|----|--------|-----|--------|
| 10                                   | ausgezeichnet |   |   |   |   | 4          | mangelhaft        |    |    |    |        |     |        |
| 9                                    | sehr gut      |   |   |   |   | 3          | ziemlich schlecht |    |    |    |        |     |        |
| 8                                    | gut           |   |   |   |   | 2          | schlecht          |    |    |    |        |     |        |
| 7                                    | ziemlich gut  |   |   |   |   | 1          | sehr schlecht     |    |    |    |        |     |        |
| 6                                    | befriedigend  |   |   |   |   | 0          | nicht ausgeführt  |    |    |    |        |     |        |
| 5                                    | ausreichend   |   |   |   |   |            |                   |    |    |    |        |     |        |
| 6                                    | Wertnote 7    |   |   |   |   |            |                   |    |    |    | gesamt | /11 | Klasse |
|                                      | 2             | 9 |   |   |   |            |                   |    |    |    | 75     | 6,8 | n.a.   |
| 1                                    | 10            |   |   |   |   |            |                   |    |    |    | 76     | 6,9 |        |
|                                      |               |   |   |   |   |            |                   |    |    | 11 | 77     | 7,0 | IIb-   |
|                                      |               |   |   |   |   |            |                   |    | 10 | 1  | 78     | 7,1 | IIb    |
|                                      |               |   |   |   |   | 9          | 2                 |    |    |    | 79     | 7,2 |        |
|                                      |               |   |   |   |   | 8          | 3                 |    |    |    | 80     | 7,3 | IIb+   |
|                                      |               |   |   |   | 7 | 4          |                   |    |    |    | 81     | 7,4 |        |
|                                      |               |   |   |   | 6 | 5          |                   |    |    |    | ↓ 82   | 7,5 | IIa-   |
|                                      |               |   |   | 5 | 6 |            |                   |    |    |    | ↑ 83   | 7,5 |        |
|                                      |               |   |   | 4 | 7 |            |                   |    |    |    | 84     | 7,6 | IIa    |
|                                      |               | 3 | 8 |   |   |            |                   |    |    |    | 85     | 7,7 |        |
|                                      |               | 2 | 9 |   |   |            |                   |    |    |    | 86     | 7,8 | IIa+   |
| 1                                    | 10            |   |   |   |   |            |                   |    |    |    | 87     | 7,9 |        |
| 11                                   |               |   |   |   |   |            |                   |    |    |    | 88     | 8,0 | IIb-   |
|                                      |               |   |   |   |   |            |                   | 10 | 1  |    | 89     | 8,1 |        |
|                                      |               |   |   |   |   |            |                   | 9  | 2  |    | 90     | 8,2 | IIb    |
|                                      |               |   |   |   |   | 8          | 3                 |    |    |    | 91     | 8,3 |        |
|                                      |               |   |   |   |   | 7          | 4                 |    |    |    | 92     | 8,4 | IIb+   |
|                                      |               |   |   |   | 6 | 5          |                   |    |    |    | 93     | 8,5 |        |
|                                      | Wertnote 8    |   |   |   |   | Wertnote 9 |                   |    |    |    | gesamt |     | Klasse |

### COMPARAZIONE CON SCHEDA AUSTRIACA

| punteggio scheda<br>Austriaca | \11 | Classe Austria        | SCHEDA NUOVA ANACRHA1 |
|-------------------------------|-----|-----------------------|-----------------------|
| 63                            | 5,7 | NON ISCRITTO          | INSUFFICIENTE         |
| 64                            | 5,8 |                       |                       |
| 65                            | 5,9 |                       | III - SUFFICIENTE     |
| 66                            | 6,0 |                       |                       |
| 67                            | 6,1 |                       | IIB - DISCRETO        |
| 68                            | 6,2 |                       |                       |
| 69                            | 6,3 |                       |                       |
| 70                            | 6,4 |                       |                       |
| 71                            | 6,5 |                       |                       |
| 72                            | 6,5 |                       |                       |
| 73                            | 6,6 |                       |                       |
| 74                            | 6,7 |                       |                       |
| 75                            | 6,8 |                       |                       |
| 76                            | 6,9 |                       |                       |
| 77                            | 7   | IIB - DISCRETO        | IIA - BUONO           |
| 78                            | 7,1 | IIB + - DISCRETO<br>+ |                       |
| 79                            | 7,2 |                       |                       |
| 80                            | 7,3 | IIA - BUONO           |                       |
| 81                            | 7,4 |                       |                       |
| 82                            | 7,5 |                       |                       |
| 83                            | 7,5 |                       |                       |
| 84                            | 7,6 |                       |                       |
| 85                            | 7,7 |                       |                       |
| 86                            | 7,8 | IIA+ BUONO +          |                       |
| 87                            | 7,9 | IB - MOLTO<br>BUONO   | IIA+ -B+ / IB - MB    |
| 88                            | 8   |                       | IB + -MB +            |
| 89                            | 8,1 |                       |                       |
| 90                            | 8,2 |                       |                       |
| 91                            | 8,3 |                       |                       |
| 92                            | 8,4 |                       |                       |
| 93                            | 8,5 |                       |                       |
| 94                            | 8,6 |                       |                       |
| 95                            | 8,7 |                       |                       |
| 96                            | 8,8 |                       |                       |
| 97                            | 8,9 |                       |                       |
| 98                            | 9   | IA - OTTIMO           |                       |
| 99                            | 9,1 |                       |                       |
| 100                           | 9,2 |                       |                       |

Nella colonna centrale c'è il risultato medio del punteggio austriaco ( totale / 11 – numero voci) che è lo stesso punteggio della valutazione finale della scheda italiana diviso 5 ( voto voci parziali).

## NUOVE NORME TECNICHE “SISTEMA DI VALUTAZIONE”

### METODO DI VALUTAZIONE

Al momento dell'iscrizione al Registro Stalloni in Selezione o al Registro Fattrici in Selezione, l'Esperto di Razza dopo avere descritto l'aspetto morfologico dei Cavalli Haflinger attraverso il Metodo di Valutazione Lineare, riporta nell'apposito spazio riservato della scheda il giudizio per i seguenti elementi: -) Caratteri tipici, distinzione, -) Armonia generale, -) Arti e appiombi, -) Andatura al passo, -) Andatura al trotto; -) Valutazione Finale del soggetto.

Alle cinque voci di giudizio parziali di cui sopra possono venire attribuite le seguenti qualifiche:

| VALUTAZIONE           | PUNTEGGIO |
|-----------------------|-----------|
| OTTIMO                | 10        |
| MOLTO BUONO /OTTIMO   | 9.5       |
| MOLTO BUONO           | 9         |
| BUONO / MOLTO BUONO   | 8.5       |
| BUONO                 | 8         |
| DICRETO/BUONO         | 7.5       |
| DICRETO               | 7         |
| SUFFICIENTE/ DISCRETO | 6.5       |
| SUFFICIENTE           | 6         |
| INSUFFICIENTE         | 5         |

La valutazione finale viene data dalla somma del totale dei punteggi delle 5 voci parziali e diviso per il numero delle stesse. In base al risultato viene attribuita la “VALUTAZIONE FINALE” secondo la tabella sotto riportata:

| CLASSE | QUALIFICA                        | CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DELLA QUALIFICA FINALE |
|--------|----------------------------------|---|
| Ia     | OTTIMO                           | VOTO FINALE DA 9.1 A 10.0                       |
| Ib     | MOLTO BUONO                      | VOTO FINALE DA 8.1 A 9.0                        |
| IIa+   | BUONO +                          | VOTO FINALE DA 8.0 A 8.2 (max 8.8 (*))          |
| IIa    | BUONO                            | VOTO FINALE DA 7.5 A 7.9                        |
| IIb    | DICRETO                          | VOTO FINALE DA 6.5 A 7.4                        |
| III    | SUFFICIENTE                      | VOTO FINALE DA 6 A 6.4                          |
| INS    | INSUFFICIENTE – Registro di Base | VOTO FINALE INFERIORE A 5.9                     |

La Valutazione Finale può subire variazioni indipendentemente dal valore ottenuto se:

- Per ottenere le qualifiche finali "Molto Buono" e "Ottimo" il soggetto non deve ottenere nelle singole voci più di una qualifica parziale inferiore a 8 punti e la media del punteggio essere uguale o superiore a 8.2 punti come da tabella.
- (\*) La classe IIa+ buono + viene attribuita a quei soggetti che hanno ottenuto tutte le valutazioni parziali pari a 8 punti ciascuna o che hanno ricevuto un punteggio di 7 in una delle due voci di andature purché accompagnati da nessun altro valore inferiore a 8 punti nelle altre voci parziali ed almeno un punteggio di 9 nelle prime tre voci (tipicità, armonia, arti e appiombi).

### QUALIFICA - CLASSE:

|                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| <b>Ottimo (O)</b>        | <b>Ia</b>               |
| <b>Molto buono (MB)</b>  | <b>Ib</b>               |
| <b>Buono+ (B+)</b>       | <b>IIa+</b>             |
| <b>Buono (B)</b>         | <b>IIa</b>              |
| <b>Discreto (D)</b>      | <b>IIb</b>              |
| <b>Sufficiente (S)</b>   | <b>III</b>              |
| <b>Insufficiente (I)</b> | <b>Registro di Base</b> |

Verranno esclusi dal Registro Fattrici e Stalloni in Selezione, quei soggetti che non raggiungono anche in una sola voce la qualifica il punteggio di 6 (SUFFICIENTE).

## 2) MODIFICA DEL REGOLAMENTO PER L'AMMISSIONE AL REGISTRO STALLONI/FATTRICI DI PREGIO

Viene deliberato dalla CTC che tutti i soggetti una volta entrati nella categoria di Pregio (Stalloni e Fattrici), rimarranno nella stessa indipendentemente dall'eventuale calo del suo indice genetico IMT al di sotto della soglia fissata dalla CTC."

### Testo Modificato:

**Stalloni di Pregio Selezionati:** stalloni con qualifica di almeno Iia-Buono nella Valutazione Finale morfologica, che abbiano un indice genetico di selezione (Indice di Merito Totale IMT) superiore al minimo fissato dalla CTC e che abbiano sostenuto con esito positivo e con valutazione minima attitudinale di almeno Iia il Performance Test o altra Prova Attitudinale. Il Performance Test e altre prove attitudinali devono essere organizzati da ANACRHAI oppure da un altro Ente selezionatore il cui Performance Test è dichiarato equivalente dalla CTC.

**Fattrici di Pregio Selezionate:** attrici con qualifica di almeno Iia-Buono nella Valutazione Finale morfologica, che abbiano un indice genetico di selezione (Indice di Merito Totale IMT) superiore al minimo fissato dalla CTC e che abbiano sostenuto con esito positivo e valutazione minima di almeno Iia- Buono il Performance Test o altra Prova Attitudinale. Il performance test e altre prove attitudinali devono essere organizzati da ANACRHAI oppure da un altro Ente selezionatore il cui Performance Test è dichiarato equivalente dalla CTC.

## 3) MISURE BIOMETRICHE DI RIFERIMENTO DESIDERATE E MASSIME INERENTI L'ALTEZZA AL GARRESE.

La Commissione Tecnica Centrale (CTC) ha discusso l'evoluzione dell'altezza media al garrese dei cavalli Haflinger, che ha registrato un progressivo aumento fino a una media attuale di 150 cm, con alcuni soggetti che a 30 mesi raggiungono i 155 cm. Questo fenomeno potrebbe compromettere la tipicità della razza e oltre a ridurre sempre di più la produzione di soggetti idonei a competizioni FISE nella categoria pony (limite massimo 149 cm).

Per contenere questa tendenza, anche di fronte alle disposizioni dei Principi Internazionali della Razza Haflinger, la CTC ha deliberato di inserire nelle Norme Tecniche, a partire dal 1° gennaio 2026, le seguenti disposizioni:

- **Misure desiderate:** l'altezza ideale per il cavallo Haflinger è compresa tra 147 e 152 cm.
- **Limiti massimi per la valutazione:** per ottenere un punteggio pari o superiore a "Molto Buono" ( $\geq 9$ ) nella voce "Caratteri Tipici di Distinzione", l'altezza massima consentita è di 154 cm per le femmine e 155 cm per i maschi.
- **Correzione per ferratura:** se il cavallo è ferrato al momento della misurazione, verrà detratto 1 cm dall'altezza rilevata.

# ENTSCHEIDUNGEN DER ZENTRALEN TECHNISCHEN KOMMISSION IM JAHR 2025

## 1) NEUES LINEARES PUNKTEBEWERTUNGSSYSTEM DER MORPHOLOGIE

Am 20. Februar 2025 trat die Zentrale Technische Kommission des Haflinger-Pferdes zusammen, um die Aktualisierung des linearen morphologischen Bewertungssystems zu besprechen und zu beschließen. Dabei wurde die Einführung von halben Punkten in Teilbewertungen genehmigt, um das Bewertungssystem präziser und detaillierter zu gestalten.

Konkret sieht die Änderung die Umwandlung der aktuellen Buchstabenbewertungen (Ausreichend, Gut, Sehr Gut usw.) in ein numerisches System mit einer Skala von 5 bis 10 vor. Die neue Punktezuordnung ist wie folgt strukturiert:

| BEWERTUNG                  | AKRONYM | MIT HALBEN PUNKTEN |
|----------------------------|---------|--------------------|
| AUSGEZEICHNET              | A       | 10                 |
| SEHR GUT / AUSGEZEICHNET   | SG/A    | 9.5                |
| SEHR GUT                   | SG      | 9                  |
| GUT / SEHR GUT             | G/SG    | 8.5                |
| GUT                        | G       | 8                  |
| BEFRIEDIGEND / GUT         | B/G     | 7.5                |
| BEFRIEDIGEND               | B       | 7                  |
| AUSREICHEND / BEFRIEDIGEND | A/B     | 6.5                |
| AUSREICHEND                | A       | 6                  |
| NICHT AUSREICHEND          | NA      | 5                  |

Die Einführung von halben Punkten ermöglicht eine genauere Bewertung der Pferde und bietet Züchtern sowie Rasseexperten ein präziseres Instrument zur Selektion und Verbesserung der Haflinger-Population, wodurch die Qualität und Konsistenz des Bewertungsprozesses erheblich gesteigert wird.

Die ZTK hat festgelegt, dass das neue Bewertungssystem offiziell ab dem 1. Januar 2026 in Kraft tritt. Dies gewährleistet die notwendige Zeit zur Anpassung der Bewertungsinstrumente sowie zur Schulung der Richter und Branchenexperten.

Diese Änderung ist Teil einer umfassenderen Aktualisierung und Harmonisierung der Bewertungsstandards, um eine größere Einheitlichkeit und Kohärenz auf nationaler und internationaler Ebene sicherzustellen. Das neue Lineare Morphologische Bewertungssystem verbessert mehrere Aspekte, da das bisherige System folgende Einschränkungen aufweist:

- Eingeschränkte Genauigkeit bei der Bewertung einzelner Teilmerkmale aufgrund des Mangels an einer detaillierten Skala, die es schwierig macht, zwischen morphologisch ähnlichen Pferden zu differenzieren.

### Vorteile des neuen Systems:

- **Höhere Präzision:** Durch die Verwendung numerischer Werte (10, 9.5, 9, 8.5 usw.) können morphologische Unterschiede zwischen den Pferden genauer unterschieden werden.
- **Leichtere statistische Analyse:** Numerische Daten können einfacher analysiert werden, um die Gesamtentwicklung der morphologischen Qualität der Haflinger-Population zu überwachen und gezieltere Selektionen vorzunehmen.



- **Integration mit anderen Systemen:** Das neue System erleichtert den Vergleich mit internationalen Bewertungsstandards, insbesondere mit dem österreichischen System, wie im Dokument hervorgehoben wird.

Diese Änderung beeinflusst weder die Gesamtpunktzahlen noch die Kriterien für den Zugang zur Endbewertung. Die seit 1991 ausgefüllten Bewertungsbögen werden einfach in die entsprechenden numerischen Werte umgerechnet, sodass die Konsistenz mit dem bisherigen System erhalten bleibt.

Ein Vergleich zwischen dem aktuellen und dem neuen Bewertungssystem zeigt, dass die Leistungsklassen unverändert bleiben, selbst wenn halbe Punkte hinzukommen, da die Punktespannen gleich bleiben.

### Beispiel:

- **Ia - Gut:** Behält eine Spanne von 3 Punkten sowohl im aktuellen System (13-14-15) als auch im neuen System (38-39-40).
- **IB - Sehr Gut:** Hat weiterhin eine Spanne von 5 Punkten, die von 16-17-18-19-20 auf 41-42-43-44-45 erweitert wird.
- **IIB - Befriedigend:** Behält eine Spanne von 5 Punkten, von 8-9-10-11-12 auf 33-34-35-36-37.

**Vergleich mit ausländischen Bewertungssystemen:** Durch diese Änderung können Züchter und das ANACRHAI-Büro nicht nur die Endqualifikation und die Teilbewertungen hervorheben, sondern auch die Durchschnittspunktzahl der Stute in numerischer Form ausdrücken, sodass ein Vergleich mit internationalen Modellen möglich ist.

### Neue technische Vorschriften zum "Bewertungssystem"

|                           | CASO 1 |    | CASO 2         |    | CASO 3      |    | CASO 4           |    | CASO 5          |    | CASO 6         |    |   |   |   |   |   |   |
|---------------------------|--------|----|----------------|----|-------------|----|------------------|----|-----------------|----|----------------|----|---|---|---|---|---|---|
| <b>Caratteri Tipici</b>   | B      | 3  | 8              | B  | 3           | 8  | B                | 3  | 8               | MB | 4              | 9  | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 |
| <b>Armonia</b>            | B      | 3  | 8              | B  | 3           | 8  | B                | 3  | 8               | B  | 3              | 8  | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 |
| <b>Arti e Appiombi</b>    | B      | 3  | 8              | D  | 2           | 7  | B                | 3  | 8               | B  | 3              | 8  | S | 1 | 6 | D | 2 | 7 |
| <b>Passo</b>              | B      | 3  | 8              | D  | 2           | 7  | D                | 2  | 7               | B  | 3              | 8  | S | 1 | 6 | S | 1 | 6 |
| <b>Trotto</b>             | B      | 3  | 8              | D  | 2           | 7  | D                | 2  | 7               | B  | 3              | 8  | S | 1 | 6 | S | 1 | 6 |
| <b>Punteggio</b>          | 15     | 40 | 12             | 37 | 12          | 38 | 16               | 41 | 7               | 32 | 8              | 33 |   |   |   |   |   |   |
| <b>Valutazione Finale</b> | IIA+B+ |    | IIB - DISCRETO |    | IIA - BUONO |    | IB - MOLTO BUONO |    | III-SUFFICIENTE |    | IIB - DISCRETO |    |   |   |   |   |   |   |

|                           | CASO 7      |        |        | CASO 8           |    |        | CASO 9      |        |        | CASO 10     |        |        | CASO 11        |        |        | CASO 12     |        |        |
|---------------------------|-------------|--------|--------|------------------|----|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|----------------|--------|--------|-------------|--------|--------|
| <b>Caratteri Tipici</b>   | M<br>B      | 4      | 8      | MB               | 4  | 9      | M<br>B      | 4      | 9      | D           | 2      | 7      | D              | 2      | 7      | M<br>B      | 4      | 9      |
| <b>Armonia</b>            | D           | 2      | 7      | MB               | 4  | 9      | M<br>B      | 4      | 9      | B           | 3      | 8      | D              | 2      | 7      | M<br>B      | 4      | 9      |
| <b>Arti e Appiombi</b>    | B           | 3      | 8      | D                | 2  | 7      | D           | 2      | 7      | B           | 3      | 8      | M<br>B         | 4      | 9      | D           | 2      | 7      |
| <b>Passo</b>              | D           | 2      | 7      | B                | 3  | 8      | D           | 2      | 7      | B           | 3      | 8      | S              | 1      | 6      | D           | 2      | 7      |
| <b>Trotto</b>             | B           | 3      | 8      | B                | 3  | 8      | B           | 3      | 8      | B           | 3      | 8      | S              | 1      | 6      | S           | 1      | 6      |
| <b>Punteggio</b>          |             | 1<br>4 | 3<br>8 |                  | 16 | 4<br>1 |             | 1<br>5 | 4<br>0 |             | 1<br>4 | 3<br>9 |                | 1<br>0 | 3<br>5 |             | 1<br>3 | 3<br>8 |
| <b>Valutazione Finale</b> | IIA - BUONO |        |        | IB - MOLTO BUONO |    |        | IIA - BUONO |        |        | IIA - BUONO |        |        | IIB - DISCRETO |        |        | IIA - BUONO |        |        |

## VERGLEICH MIT AUSLÄNDISCHEN BEWERTUNGSBÖGEN

Auf diese Weise können die Züchter und das ANACRHAI-Büro nicht nur die Endqualifikation und die Teilqualifikationen hervorheben, sondern auch die durchschnittliche Punktzahl der Stute in Zahlen ausdrücken, sodass sie mit einem internationalen Modell verglichen werden kann. Nachfolgend einige Beispiele für Pferde der 1. Klasse „Sehr Gut“:

## BEISPIELE FÜR PFERDE DER 1. KLASSE „SEHR GUT“ MIT DEM NEUEN BEWERTUNGSSYSTEM MIT HALBEN PUNKTEN

| NAME    | TYP    | HARMONIE   | GLIEDMAßEN UND STELLUNG | SCHRITT    | TRAB       | ENDNOTE | DURCHSCHNITTNOTE |
|---------|--------|------------|-------------------------|------------|------------|---------|------------------|
| STUTE 1 | SG (9) | G (8)      | G (8)                   | G (8)      | G (8)      | Ib - SG | 41 = 8.2         |
| STUTE 2 | SG (9) | G/SG (8.5) | G (8)                   | G (8)      | G (8)      | Ib - SG | 41.5 = 8.3       |
| STUTE 3 | SG (9) | G/SG (8.5) | G/SG (8.5)              | G (8)      | G (8)      | Ib - SG | 42 = 8.4         |
| STUTE 4 | SG (9) | SG (9)     | G/SG (8.5)              | G (8)      | G (8)      | Ib - SG | 42.5 = 8.5       |
| STUTE 5 | SG (9) | SG (9)     | SG (9)                  | G (8)      | G (8)      | Ib - SG | 43 = 8.6         |
| STUTE 6 | SG (9) | SG (9)     | SG (9)                  | G/SG (8.5) | G (8)      | Ib - SG | 43.5 = 8.7       |
| STUTE 7 | SG (9) | SG (9)     | SG (9)                  | G/SG (8.5) | G/SG (8.5) | Ib - SG | 44 = 8.8         |
| STUTE 8 | SG (9) | SG (9)     | SG (9)                  | SG (9)     | G/SG (8.5) | Ib - SG | 44.5 = 8.9       |
| STUTE 9 | SG (9) | SG (9)     | SG (9)                  | SG (9)     | SG (9)     | Ib - SG | 45 = 9           |

# ÖSTERREICHISCHES BEWERTUNGSSYSTEM MIT PUNKTEN

| Bewertungssystem nach Gesamtwertnote |               |   |   |   |            |   |   |    |        |                   |        |
|--------------------------------------|---------------|---|---|---|------------|---|---|----|--------|-------------------|--------|
| 10                                   | ausgezeichnet |   |   |   |            |   |   |    | 4      | mangelhaft        |        |
| 9                                    | sehr gut      |   |   |   |            |   |   |    | 3      | ziemlich schlecht |        |
| 8                                    | gut           |   |   |   |            |   |   |    | 2      | schlecht          |        |
| 7                                    | ziemlich gut  |   |   |   |            |   |   |    | 1      | sehr schlecht     |        |
| 6                                    | befriedigend  |   |   |   |            |   |   |    | 0      | nicht ausgeführt  |        |
| 5                                    | ausreichend   |   |   |   |            |   |   |    |        |                   |        |
|                                      |               |   |   |   |            |   |   |    |        |                   |        |
| 6                                    | Wertnote 7    |   |   |   |            |   |   |    | gesamt | /11               | Klasse |
|                                      | 2             | 9 |   |   |            |   |   |    | 75     | 6,8               | n.a.   |
| 1                                    | 10            |   |   |   |            |   |   |    | 76     | 6,9               |        |
|                                      |               |   |   |   |            |   |   | 11 | 77     | 7,0               | IIb-   |
|                                      |               |   |   |   |            |   |   | 10 | 78     | 7,1               | IIb    |
|                                      |               |   |   |   |            | 9 | 2 |    | 79     | 7,2               |        |
|                                      |               |   |   |   |            | 8 | 3 |    | 80     | 7,3               | IIb+   |
|                                      |               |   |   |   | 7          | 4 |   |    | 81     | 7,4               |        |
|                                      |               |   |   |   | 6          | 5 |   |    | ↓ 82   | 7,5               | IIa-   |
|                                      |               |   |   | 5 | 6          |   |   |    | ↑ 83   | 7,5               |        |
|                                      |               |   | 4 | 7 |            |   |   |    | 84     | 7,6               |        |
|                                      |               | 3 | 8 |   |            |   |   |    | 85     | 7,7               | IIa    |
|                                      | 2             | 9 |   |   |            |   |   |    | 86     | 7,8               |        |
| 1                                    | 10            |   |   |   |            |   |   |    | 87     | 7,9               | IIa+   |
| 11                                   |               |   |   |   |            |   |   |    | 88     | 8,0               |        |
|                                      |               |   |   |   |            |   |   | 10 | 89     | 8,1               | Ib-    |
|                                      |               |   |   |   |            |   | 9 | 2  | 90     | 8,2               |        |
|                                      |               |   |   |   |            | 8 | 3 |    | 91     | 8,3               | Ib     |
|                                      |               |   |   |   | 7          | 4 |   |    | 92     | 8,4               |        |
|                                      |               |   |   |   | 6          | 5 |   |    | 93     | 8,5               | Ib+    |
| Wertnote 8                           |               |   |   |   | Wertnote 9 |   |   |    | gesamt |                   | Klasse |

VERGLEICH MIT ÖSTERREICHISCHEM BEWERTUNGSBOGEN

| punteggio scheda<br>Austriaca | \11 | Classe Austria        | SCHEDA NUOVA ANACRHAI |                    |
|-------------------------------|-----|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| 63                            | 5,7 | NON ISCRITTO          | INSUFFICIENTE         |                    |
| 64                            | 5,8 |                       |                       |                    |
| 65                            | 5,9 |                       | III - SUFFICIENTE     |                    |
| 66                            | 6,0 |                       |                       |                    |
| 67                            | 6,1 |                       |                       |                    |
| 68                            | 6,2 |                       |                       |                    |
| 69                            | 6,3 |                       |                       |                    |
| 70                            | 6,4 |                       |                       |                    |
| 71                            | 6,5 |                       |                       |                    |
| 72                            | 6,5 |                       |                       |                    |
| 73                            | 6,6 |                       |                       |                    |
| 74                            | 6,7 |                       |                       |                    |
| 75                            | 6,8 |                       |                       |                    |
| 76                            | 6,9 |                       |                       |                    |
| 77                            | 7   | IIB - DISCRETO        | IIB - DISCRETO        |                    |
| 78                            | 7,1 |                       |                       |                    |
| 79                            | 7,2 |                       |                       |                    |
| 80                            | 7,3 | IIB + - DISCRETO<br>+ |                       |                    |
| 81                            | 7,4 |                       |                       |                    |
| 82                            | 7,5 | IIA - BUONO           |                       | IIA - BUONO        |
| 83                            | 7,5 |                       |                       |                    |
| 84                            | 7,6 |                       |                       |                    |
| 85                            | 7,7 |                       |                       |                    |
| 86                            | 7,8 |                       |                       |                    |
| 87                            | 7,9 | IIA+ BUONO +          |                       | IIA - B / IIA+B+   |
| 88                            | 8   |                       |                       |                    |
| 89                            | 8,1 | IB - MOLTO<br>BUONO   |                       | IIA+ -B+ / IB - MB |
| 90                            | 8,2 |                       |                       |                    |
| 91                            | 8,3 |                       |                       |                    |
| 92                            | 8,4 | IB + -MB +            | IB - MOLTO BUONO      |                    |
| 93                            | 8,5 |                       |                       |                    |
| 94                            | 8,6 |                       |                       |                    |
| 95                            | 8,7 |                       |                       |                    |
| 96                            | 8,8 |                       |                       |                    |
| 97                            | 8,9 |                       |                       |                    |
| 98                            | 9   |                       |                       |                    |
| 99                            | 9,1 |                       |                       |                    |
| 100                           | 9,2 |                       |                       |                    |
|                               |     |                       |                       | IA - OTTIMO        |

## BEWERTUNGSMETHODE

Zum Zeitpunkt der Registrierung im Hengstbuch Selektion oder im Stutbuch Selektion beschreibt der Rasseexperte nach der linearen Bewertungsmethode das morphologische Erscheinungsbild des Haflinger-Pferdes und trägt die Bewertungen für die folgenden Elemente in das dafür vorgesehene Feld des Bewertungsbogens ein:

- Typische Merkmale, Ausdruck
- Allgemeine Harmonie
- Gliedmaßen und Korrektheit
- Schritt
- Trab
- Endbewertung des Pferdes

Die fünf Teilbewertungen werden mit den folgenden Qualifikationen bewertet:

| BEWERTUNG                  | PUNKTE |
|----------------------------|--------|
| AUSGEZEICHNET              | 10     |
| SEHR GUT / AUSGEZEICHNET   | 9.5    |
| SEHR GUT                   | 9      |
| GUT / SEHR GUT             | 8.5    |
| GUT                        | 8      |
| BEFRIEDIGEND / GUT         | 7.5    |
| BEFRIEDIGEND               | 7      |
| AUSREICHEND / BEFRIEDIGEND | 6.5    |
| AUSREICHEND                | 6      |
| NICHT AUSREICHEND          | 5      |

Die Endbewertung ergibt sich aus der Summe der fünf Teilbewertungen, geteilt durch deren Anzahl. Basierend auf dem Ergebnis wird die "**Endbewertung**" nach der folgenden Tabelle zugewiesen:

| KLASSE | QUALIFIKATION                 | KRITERIUM FÜR DIE ENDQUALIFIKATION |
|--------|-------------------------------|------------------------------------|
| Ia     | AUSGEZEICHNET                 | 9.1 - 10.0                         |
| Ib     | SEHR GUT                      | 8.1 - 9.0                          |
| IIa+   | GUT+                          | 8.0 - 8.2 (max. 8.8*)              |
| IIa    | GUT                           | 7.5 - 7.9                          |
| IIb    | BEFRIEDIGEND                  | 6.5 - 7.4                          |
| III    | AUSREICHEND                   | 6.0 - 6.4                          |
| INS    | NICHT AUSREICHEND - Grundbuch | < 5.9                              |

Die Endbewertung kann unabhängig vom erzielten Wert variieren, wenn:

- Um die Endqualifikationen "Sehr Gut" und "Ausgezeichnet" zu erhalten, darf das Tier in keiner Einzelbewertung mehr als eine Teilqualifikation unter 8 Punkten erhalten und der Durchschnitt der Bewertungen muss laut Tabelle mindestens 8,2 Punkte betragen.
- (\*) Die Klasse IIa+ "Gut+" wird jenen Tieren zugewiesen, die in allen Teilbewertungen jeweils 8 Punkte erhalten haben oder die in einer der beiden Gangarten-Bewertungen eine 7 erhalten haben, sofern in keiner anderen Teilbewertung ein Wert unter 8 erzielt wurde und in den ersten drei Kategorien (Typizität, Harmonie, Gliedmaßen und Stellung) mindestens eine Bewertung von 9 erreicht wurde.

QUALIFIKATION - KLASSE:

|                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| <b>Ausgezeichnet (O)</b> | <b>Ia</b>            |
| <b>Sehr gut (MB)</b>     | <b>Ib</b>            |
| <b>Gut+ (B+)</b>         | <b>IIa+</b>          |
| <b>Gut (B)</b>           | <b>IIa</b>           |
| <b>Befriedigend (D)</b>  | <b>IIb</b>           |
| <b>Ausreichend (S)</b>   | <b>III</b>           |
| <b>Ungenügend (I)</b>    | <b>Basisregister</b> |

Pferde, die in mindestens einer Einzelbewertung nicht die Mindestqualifikation von 6 Punkten (AUSREICHEND) erreichen, werden aus dem Zuchtstuten- und Hengstregister ausgeschlossen.

## **2) ÄNDERUNG DER VORSCHRIFTEN FÜR DIE ZULASSUNG ZUM REGISTER DER AUSGEZEICHNETEN HENGSTE/STUTEN**

Die CTC beschließt, dass alle Tiere, sobald sie in die Kategorie "Ausgezeichnet" (Hengste und Stuten) aufgenommen wurden, unabhängig von einem möglichen Rückgang ihres Gesamtzuchtwertes (IMT) unter die von der CTC festgelegte Schwelle in dieser Kategorie verbleiben.

Geänderter Text: Ausgewählte Ausgezeichnete Hengste: Hengste mit einer Qualifikation von mindestens IIa-Gut in der abschließenden morphologischen Bewertung, die einen Gesamtzuchtwert (IMT) über dem von der CTC festgelegten Mindestwert aufweisen und die den Leistungstest oder eine andere Eignungsprüfung mit positivem Ergebnis und einer Mindestbewertung von IIa bestanden haben. Der Leistungstest und andere Eignungsprüfungen müssen von ANACRHAI oder einer anderen Zuchtorganisation durchgeführt werden, deren Leistungstest von der CTC als gleichwertig anerkannt ist.

Ausgewählte Ausgezeichnete Stuten: Stuten mit einer Qualifikation von mindestens IIa-Gut in der abschließenden morphologischen Bewertung, die einen Gesamtzuchtwert (IMT) über dem von der CTC festgelegten Mindestwert aufweisen und die den Leistungstest oder eine andere Eignungsprüfung mit positivem Ergebnis und einer Mindestbewertung von IIa-Gut bestanden haben. Der Leistungstest und andere Eignungsprüfungen müssen von ANACRHAI oder einer anderen Zuchtorganisation durchgeführt werden, deren Leistungstest von der CTC als gleichwertig anerkannt ist.

### 3) ERWÜNSCHTE UND MAXIMALE BIOMETRISCHE REFERENZWERTE FÜR DIE WIDERRISTHÖHE

Die Zentrale Technische Kommission (CTC) hat die Entwicklung der durchschnittlichen Widerristhöhe der Haflinger-Pferde erörtert, die einen kontinuierlichen Anstieg verzeichnet hat und derzeit bei durchschnittlich 150 cm liegt, wobei einige Tiere im Alter von 30 Monaten eine Höhe von 155 cm erreichen. Dieses Phänomen könnte die Typizität der Rasse gefährden und zudem die Zahl der Pferde verringern, die für FISE-Wettbewerbe in der Pony-Kategorie geeignet sind (maximale Grenze 149 cm).

Um dieser Entwicklung entgegenzuwirken und unter Berücksichtigung der internationalen Prinzipien der Haflinger-Rasse hat die CTC beschlossen, ab dem 1. Januar 2026 folgende Bestimmungen in die Technischen Normen aufzunehmen:

- Erwünschte Maße: Die ideale Widerristhöhe für das Haflinger-Pferd liegt zwischen 147 und 152 cm.
- Maximale Bewertungsgrenzen: Um eine Bewertung von "Sehr Gut" ( $\geq 9$ ) in der Kategorie "Typische Unterscheidungsmerkmale" zu erhalten, beträgt die maximal zulässige Höhe 154 cm für Stuten und 155 cm für Hengste.
- Korrektur für Beschlag: Falls das Pferd zum Zeitpunkt der Messung beschlagen ist, wird 1 cm von der gemessenen Höhe abgezogen.