

DECISIONI COMMISSIONE TECNICA CENTRALE ANNO 2025

1) NUOVO SISTEMA DI VALUTAZIONE MORFOLOGICA LINEARE A PUNTI

In data 20 febbraio 2025, la Commissione Tecnica Centrale del Cavallo Haflinger si è riunita per discutere e deliberare in merito all'aggiornamento del sistema di valutazione morfologica lineare. In tale sede, è stata approvata l'introduzione dei mezzi punti nelle valutazioni parziali al fine di rendere il sistema di giudizio più preciso e dettagliato.

Nello specifico, la modifica prevede la trasformazione delle attuali valutazioni letterarie (Discreto, Buono, Molto Buono, ecc.) in un sistema numerico basato su una scala da 5 a 10. La nuova corrispondenza dei punteggi sarà così strutturata:

| VALUTAZIONE | ACRONIMO | CON AGGIUNTA DI MEZZI PUNTI |
|-----------------------|----------|-----------------------------|
| OTTIMO | O | 10 |
| MOLTO BUONO /OTTIMO | MB/O | 9.5 |
| MOLTO BUONO | MB | 9 |
| BUONO / MOLTO BUONO | B/MB | 8.5 |
| BUONO | B | 8 |
| DICRETO/BUONO | D/B | 7.5 |
| DICRETO | D | 7 |
| SUFFICIENTE/ DISCRETO | S/D | 6.5 |
| SUFFICIENTE | S | 6 |
| INSUFFICIENTE | INS. | 5 |

L'introduzione dei mezzi punti permetterà una maggiore accuratezza nella valutazione dei soggetti, offrendo agli allevatori e agli esperti di razza uno strumento più preciso per la selezione e il miglioramento della popolazione Haflinger, migliorando significativamente la qualità e la coerenza del processo di valutazione.

La CTC ha stabilito che il nuovo sistema di valutazione entrerà ufficialmente in vigore a partire dal 1 gennaio 2026, garantendo così il tempo necessario per l'adeguamento degli strumenti di valutazione e la formazione dei giudici e degli operatori del settore.

Si evidenzia che questa modifica si inserisce in un più ampio contesto di aggiornamento e armonizzazione degli standard di valutazione, con l'obiettivo di garantire una maggiore uniformità e coerenza a livello nazionale e internazionale.

Con questo nuovo sistema di valutazione Morfologico Lineare andiamo a migliorare una serie di aspetti, infatti i **limiti della Valutazione Morfologica Lineare attuale sono**: la precisione ridotta nel giudizio delle singole voci parziali per mancanza di una scala dettagliata che limita la possibilità di differenziare tra soggetti con caratteristiche morfologiche molto simili.

Mentre i vantaggi sono i seguenti:

Maggiore Precisione: Utilizzando punteggi numerici (10, 9.5, 9, 8.5, ecc.), è possibile distinguere con maggiore accuratezza le differenze morfologiche tra i soggetti.

Facilità di Analisi Statistica: I dati numerici possono essere analizzati più facilmente per monitorare l'andamento complessivo della qualità morfologica della popolazione Haflinger, permettendo una selezione più mirata.

Integrazione con Altri Sistemi: Il nuovo sistema facilita il confronto con altri standard di valutazione internazionali, come evidenziato dalla correlazione con il sistema austriaco menzionata nel documento.

Questa modifica non influirà in alcun modo sui punteggi complessivi né sui criteri di accesso alla valutazione finale. I voti parziali presenti nelle schede compilate dal 1991 ad oggi saranno semplicemente convertiti in valori numerici corrispondenti, mantenendo intatta la coerenza con il sistema utilizzato fino ad ora.

Confrontando l'attuale sistema di valutazione con il nuovo sistema proposto, si osserva che, indipendentemente dai mezzi punti aggiuntivi, le classi di merito rimangono invariate, mantenendo gli stessi intervalli di punteggio.

Ad esempio:

- **Ia - Buono:** mantiene un intervallo di 3 punti sia nel sistema attuale (13-14-15) sia nel nuovo sistema (38-39-40).
- **IB - Molto Buono:** conserva un range di 5 punti, passando dagli attuali 16-17-18-19-20 ai nuovi 41-42-43-44-45.
- **IIB - Discreto:** mantiene un intervallo di 5 punti, passando dagli attuali 8-9-10-11-12 ai nuovi 33-34-35-36-37.

Sotto riportiamo un esempio per il quale possiamo notare che l'aggiunta dei mezzi punti è uno strumento selettivo migliorativo per la valutazione dei soggetti.

Esempio di valutazione parziale nella voce "Armonia Generale"

Un esempio frequente negli ultimi anni illustra chiaramente le limitazioni dell'attuale sistema di valutazione:

Supponiamo di avere tre soggetti Haflinger e che, per la voce **Armonia**, l'Ispettore di Razza valuti:

- Il soggetto **A** si trova tra il **Discreto** e il **Buono**;
- Il soggetto **B** è **Buono**;
- Il soggetto **C** si trova tra il **Buono** e il **Molto Buono**.

Nell'attuale sistema, l'Ispettore non ha la possibilità di assegnare mezzi punti ed è quindi costretto a scegliere tra le voci disponibili:

- Per il soggetto **A**, tra **Discreto** e **Buono**, decide di attribuire **Buono (8)**;
- Per il soggetto **B**, assegna direttamente **Buono (8)**;
- Per il soggetto **C**, tra **Buono** e **Molto Buono**, sceglie nuovamente **Buono (8)**.

Con l'attuale sistema, i tre soggetti risultano avere lo stesso punteggio **Buono (8)**, impedendo di evidenziare le reali differenze tra di loro.

Con il nuovo sistema, che introduce i mezzi punti, la valutazione risulterebbe invece più precisa:

- Il soggetto **A**, tra **Discreto** e **Buono**, riceverebbe **Discreto/Buono (D/B = 7.5)**;
- Il soggetto **B**, valutato come **Buono**, continuerebbe a ricevere **Buono (B = 8)**;
- Il soggetto **C**, tra **Buono** e **Molto Buono**, riceverebbe **Buono/Molto Buono (B/MB = 8.5)**.

Questa nuova valutazione permetterebbe di rappresentare in modo più realistico il giudizio dell'Ispettore, evidenziando chiaramente le differenze tra i tre soggetti, con punteggi rispettivi di **7.5**, **8** e **8.5**.

Di conseguenza, sia gli **Indici Genetici** che il giudizio dell'Ispettore risulterebbero più accurati, e gli allevatori avrebbero una visione più chiara delle differenze tra i soggetti. Con l'attuale sistema, invece, i tre soggetti risultano tutti identici (**8**), impedendo di comprendere le effettive distinzioni tra loro e rendendo difficile valutare il valore reale di ogni cavallo.

Esempi di schede con vecchia e nuova compilazione

Con questo sistema ogni valutazione fatta in precedenza corrisponderà perfettamente anche a quelle attuali. Sotto si riporta alcuni esempi per far vedere la perfetta corrispondenza delle vecchie valutazioni comparate a quelle nuove:

| | CASO 1 | | | CASO 2 | | | CASO 3 | | | CASO 4 | | | CASO 5 | | | CASO 6 | | |
|---------------------------|--------|----|----|----------------|----|----|-------------|----|---|------------------|---|----|------------------|---|---|----------------|---|---|
| Caratteri Tipici | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | MB | 4 | 9 | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 |
| Armonia | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 |
| Arti e Appiombi | B | 3 | 8 | D | 2 | 7 | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | S | 1 | 6 | D | 2 | 7 |
| Passo | B | 3 | 8 | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 | B | 3 | 8 | S | 1 | 6 | S | 1 | 6 |
| Trotto | B | 3 | 8 | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 | B | 3 | 8 | S | 1 | 6 | S | 1 | 6 |
| Punteggio | 15 | 40 | 12 | 37 | 12 | 38 | 16 | 41 | 7 | 32 | 8 | 33 | | | | | | |
| Valutazione Finale | IIA+B+ | | | IIB - DISCRETO | | | IIA - BUONO | | | IB - MOLTO BUONO | | | III- SUFFICIENTE | | | IIB - DISCRETO | | |

| | CASO 7 | | | CASO 8 | | | CASO 9 | | | CASO 10 | | | CASO 11 | | | CASO 12 | | |
|---------------------------|-------------|---|---|------------------|---|---|-------------|---|---|-------------|---|---|----------------|---|---|-------------|---|---|
| Caratteri Tipici | M | 4 | 8 | MB | 4 | 9 | M | 4 | 9 | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 | M | 4 | 9 |
| Armonia | D | 2 | 7 | MB | 4 | 9 | M | 4 | 9 | B | 3 | 8 | D | 2 | 7 | M | 4 | 9 |
| Arti e Appiombi | B | 3 | 8 | D | 2 | 7 | D | 2 | 7 | B | 3 | 8 | M | 4 | 9 | D | 2 | 7 |
| Passo | D | 2 | 7 | B | 3 | 8 | D | 2 | 7 | B | 3 | 8 | S | 1 | 6 | D | 2 | 7 |
| Trotto | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | B | 3 | 8 | S | 1 | 6 | S | 1 | 6 |
| Punteggio | 1 | 3 | 4 | 16 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 0 | 1 | 3 | 3 |
| Valutazione Finale | IIA - BUONO | | | IB - MOLTO BUONO | | | IIA - BUONO | | | IIA - BUONO | | | IIB - DISCRETO | | | IIA - BUONO | | |

Come si vede dalla tabella sopra la Classe Molto Buono avrà all'interno 9 tipi di soggetti in modo tale che l'allevatore può distinguere se il soggetto di cui è interessato si trova nella parte bassa, media o alta della categoria.

COMPARAZIONE CON SCHEDE DI VALUTAZIONE ESTERE

In questo modo gli allevatori e l'ufficio ANACRHAI potranno evidenziare non solo la qualifica finale e le qualifiche parziali, ma il punteggio medio della cavalla espresso in numeri così che possa anche essere comparato ad un Modello Internazionale. Sotto Alcuni esempi di soggetti di 1° classe Molto Buono:

ESEMPI DI SOGGETTI DI 1° CLASSE MOLTO BUONO CON IL NUOVO SISTEMA DI VALUTAZIONE CON I MEZZI PUNTI

| NOME | TIPICITA' | ARMONIA | ARTI E APP | PASSO | TROTTO | VAL.FINALE | VOTO MEDIO |
|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| FATTRICE 1 | MB (9) | B (8) | B (8) | B (8) | B (8) | IB - MB | 41= 8.2 |
| FATTRICE 2 | MB (9) | B/MB (8.5) | B (8) | B (8) | B (8) | IB - MB | 41.5=8.3 |
| FATTRICE 3 | MB (9) | B/MB (8.5) | B/MB (8.5) | B (8) | B (8) | IB - MB | 42=8.4 |
| FATTRICE 4 | MB (9) | MB (9) | B/MB (8.5) | B (8) | B (8) | IB - MB | 42.5=8.5 |
| FATTRICE 5 | MB (9) | MB (9) | MB (9) | B (8) | B (8) | IB - MB | 43=8.6 |
| FATTRICE 6 | MB (9) | MB (9) | MB (9) | B/MB (8.5) | B (8) | IB - MB | 43.5=8.7 |
| FATTRICE 7 | MB (9) | MB (9) | MB (9) | B/MB (8.5) | B/MB (8.5) | IB - MB | 44=8.8 |
| FATTRICE 8 | MB (9) | MB (9) | MB (9) | MB (9) | B/MB (8.5) | IB - MB | 44.5=8.9 |
| FATTRICE 9 | MB (9) | MB (9) | MB (9) | MB (9) | MB (9) | IB - MB | 45=9 |

SISTEMA DI VALUTAZIONE AUSTRIACO A PUNTI

| Bewertungssystem nach Gesamtwertnote | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|---|---|---|---|------------|-------------------|----|----|----|--------|-----|--------|
| 10 | ausgezeichnet | | | | | 4 | mangelhaft | | | | | | |
| 9 | sehr gut | | | | | 3 | ziemlich schlecht | | | | | | |
| 8 | gut | | | | | 2 | schlecht | | | | | | |
| 7 | ziemlich gut | | | | | 1 | sehr schlecht | | | | | | |
| 6 | befriedigend | | | | | 0 | nicht ausgeführt | | | | | | |
| 5 | ausreichend | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Wertnote 7 | | | | | | | | | | gesamt | /11 | Klasse |
| | 2 | 9 | | | | | | | | | 75 | 6,8 | n.a. |
| 1 | 10 | | | | | | | | | | 76 | 6,9 | |
| | | | | | | | | | | 11 | 77 | 7,0 | IIb- |
| | | | | | | | | | 10 | 1 | 78 | 7,1 | IIb |
| | | | | | 9 | 2 | | | | | 79 | 7,2 | |
| | | | | | 8 | 3 | | | | | 80 | 7,3 | IIb+ |
| | | | | 7 | 4 | | | | | | 81 | 7,4 | |
| | | | | 6 | 5 | | | | | | ↓ 82 | 7,5 | IIa- |
| | | | 5 | 6 | | | | | | | ↑ 83 | 7,5 | |
| | | | 4 | 7 | | | | | | | 84 | 7,6 | IIa |
| | | 3 | 8 | | | | | | | | 85 | 7,7 | |
| | | 2 | 9 | | | | | | | | 86 | 7,8 | IIa+ |
| 1 | 10 | | | | | | | | | | 87 | 7,9 | |
| 11 | | | | | | | | | | | 88 | 8,0 | IIb- |
| | | | | | | | | 10 | 1 | | 89 | 8,1 | |
| | | | | | | | | 9 | 2 | | 90 | 8,2 | IIb |
| | | | | | 8 | 3 | | | | | 91 | 8,3 | |
| | | | | | 7 | 4 | | | | | 92 | 8,4 | IIb+ |
| | | | | 6 | 5 | | | | | | 93 | 8,5 | |
| | Wertnote 8 | | | | | Wertnote 9 | | | | | gesamt | | Klasse |

COMPARAZIONE CON SCHEDA AUSTRIACA

| punteggio scheda Austriaca | \11 | Classe Austria | SCHEDA NUOVA ANACRHA1 |
|-------------------------------|-----|-----------------------|-----------------------|
| 63 | 5,7 | NON ISCRITTO | INSUFFICIENTE |
| 64 | 5,8 | | |
| 65 | 5,9 | | III - SUFFICIENTE |
| 66 | 6,0 | | |
| 67 | 6,1 | | IIB - DISCRETO |
| 68 | 6,2 | | |
| 69 | 6,3 | | |
| 70 | 6,4 | | |
| 71 | 6,5 | | |
| 72 | 6,5 | | |
| 73 | 6,6 | | |
| 74 | 6,7 | | |
| 75 | 6,8 | | |
| 76 | 6,9 | | |
| 77 | 7 | IIB - DISCRETO | IIA - BUONO |
| 78 | 7,1 | IIB + - DISCRETO + | |
| 79 | 7,2 | | |
| 80 | 7,3 | IIA - BUONO | |
| 81 | 7,4 | | |
| 82 | 7,5 | | |
| 83 | 7,5 | | |
| 84 | 7,6 | | |
| 85 | 7,7 | | |
| 86 | 7,8 | IIA+ BUONO + | |
| 87 | 7,9 | IB - MOLTO BUONO | IIA+ -B+ / IB - MB |
| 88 | 8 | | IB + -MB + |
| 89 | 8,1 | | |
| 90 | 8,2 | | |
| 91 | 8,3 | | |
| 92 | 8,4 | | |
| 93 | 8,5 | | |
| 94 | 8,6 | | |
| 95 | 8,7 | | |
| 96 | 8,8 | | |
| 97 | 8,9 | | |
| 98 | 9 | IA - OTTIMO | |
| 99 | 9,1 | | |
| 100 | 9,2 | | |

Nella colonna centrale c'è il risultato medio del punteggio austriaco (totale / 11 – numero voci) che è lo stesso punteggio della valutazione finale della scheda italiana diviso 5 (voto voci parziali).

NUOVE NORME TECNICHE “SISTEMA DI VALUTAZIONE”

METODO DI VALUTAZIONE

Al momento dell'iscrizione al Registro Stalloni in Selezione o al Registro Fattrici in Selezione, l'Esperto di Razza dopo avere descritto l'aspetto morfologico dei Cavalli Haflinger attraverso il Metodo di Valutazione Lineare, riporta nell'apposito spazio riservato della scheda il giudizio per i seguenti elementi: -) Caratteri tipici, distinzione, -) Armonia generale, -) Arti e appiombi, -) Andatura al passo, -) Andatura al trotto; -) Valutazione Finale del soggetto.

Alle cinque voci di giudizio parziali di cui sopra possono venire attribuite le seguenti qualifiche:

| VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|-----------------------|-----------|
| OTTIMO | 10 |
| MOLTO BUONO /OTTIMO | 9.5 |
| MOLTO BUONO | 9 |
| BUONO / MOLTO BUONO | 8.5 |
| BUONO | 8 |
| DICRETO/BUONO | 7.5 |
| DICRETO | 7 |
| SUFFICIENTE/ DISCRETO | 6.5 |
| SUFFICIENTE | 6 |
| INSUFFICIENTE | 5 |

La valutazione finale viene data dalla somma del totale dei punteggi delle 5 voci parziali e diviso per il numero delle stesse. In base al risultato viene attribuita la “VALUTAZIONE FINALE” secondo la tabella sotto riportata:

| CLASSE | QUALIFICA | CRITERIO DI ATTRIBUZIONE DELLA QUALIFICA FINALE |
|--------|----------------------------------|---|
| Ia | OTTIMO | VOTO FINALE DA 9.1 A 10.0 |
| Ib | MOLTO BUONO | VOTO FINALE DA 8.1 A 9.0 |
| Ila+ | BUONO + | VOTO FINALE DA 8.0 A 8.2 (max 8.8 (*)) |
| Ila | BUONO | VOTO FINALE DA 7.5 A 7.9 |
| Iib | DICRETO | VOTO FINALE DA 6.5 A 7.4 |
| III | SUFFICIENTE | VOTO FINALE DA 6 A 6.4 |
| INS | INSUFFICIENTE – Registro di Base | VOTO FINALE INFERIORE A 5.9 |

La Valutazione Finale può subire variazioni indipendentemente dal valore ottenuto se:

- Per ottenere le qualifiche finali "Molto Buono" e "Ottimo" il soggetto non deve ottenere nelle singole voci più di una qualifica parziale inferiore a 8 punti e la media del punteggio essere uguale o superiore a 8.2 punti come da tabella.
- (*) La classe Ila+ buono + viene attribuita a quei soggetti che hanno ottenuto tutte le valutazioni parziali pari a 8 punti ciascuna o che hanno ricevuto un punteggio di 7 in una delle due voci di andature purché accompagnati da nessun altro valore inferiore a 8 punti nelle altre voci parziali ed almeno un punteggio di 9 nelle prime tre voci (tipicità, armonia, arti e appiombi).

QUALIFICA - CLASSE:

| | |
|--------------------------|-------------------------|
| Ottimo (O) | Ia |
| Molto buono (MB) | Ib |
| Buono+ (B+) | Ila+ |
| Buono (B) | Ila |
| Discreto (D) | Iib |
| Sufficiente (S) | III |
| Insufficiente (I) | Registro di Base |

Verranno esclusi dal Registro Fattrici e Stalloni in Selezione, quei soggetti che non raggiungono anche in una sola voce la qualifica il punteggio di 6 (SUFFICIENTE).

2) MODIFICA DEL REGOLAMENTO PER L'AMMISSIONE AL REGISTRO STALLONI/FATTRICI DI PREGIO

Viene deliberato dalla CTC che tutti i soggetti una volta entrati nella categoria di Pregio (Stalloni e Fattrici), rimarranno nella stessa indipendentemente dall'eventuale calo del suo indice genetico IMT al di sotto della soglia fissata dalla CTC."

Testo Modificato:

Stalloni di Pregio Selezionati: stalloni con qualifica di almeno Iia-Buono nella Valutazione Finale morfologica, che abbiano un indice genetico di selezione (Indice di Merito Totale IMT) superiore al minimo fissato dalla CTC e che abbiano sostenuto con esito positivo e con valutazione minima attitudinale di almeno Iia il Performance Test o altra Prova Attitudinale. Il Performance Test e altre prove attitudinali devono essere organizzati da ANACRHAI oppure da un altro Ente selezionatore il cui Performance Test è dichiarato equivalente dalla CTC.

Fattrici di Pregio Selezionate: attrici con qualifica di almeno Iia-Buono nella Valutazione Finale morfologica, che abbiano un indice genetico di selezione (Indice di Merito Totale IMT) superiore al minimo fissato dalla CTC e che abbiano sostenuto con esito positivo e valutazione minima di almeno Iia- Buono il Performance Test o altra Prova Attitudinale. Il performance test e altre prove attitudinali devono essere organizzati da ANACRHAI oppure da un altro Ente selezionatore il cui Performance Test è dichiarato equivalente dalla CTC.

3) MISURE BIOMETRICHE DI RIFERIMENTO DESIDERATE E MASSIME INERENTI L'ALTEZZA AL GARRESE.

La Commissione Tecnica Centrale (CTC) ha discusso l'evoluzione dell'altezza media al garrese dei cavalli Haflinger, che ha registrato un progressivo aumento fino a una media attuale di 150 cm, con alcuni soggetti che a 30 mesi raggiungono i 155 cm. Questo fenomeno potrebbe compromettere la tipicità della razza e oltre a ridurre sempre di più la produzione di soggetti idonei a competizioni FISE nella categoria pony (limite massimo 149 cm).

Per contenere questa tendenza, anche di fronte alle disposizioni dei Principi Internazionali della Razza Haflinger, la CTC ha deliberato di inserire nelle Norme Tecniche, a partire dal 1° gennaio 2026, le seguenti disposizioni:

- **Misure desiderate:** l'altezza ideale per il cavallo Haflinger è compresa tra 147 e 152 cm.
- **Limiti massimi per la valutazione:** per ottenere un punteggio pari o superiore a "Molto Buono" (≥ 9) nella voce "Caratteri Tipici di Distinzione", l'altezza massima consentita è di 154 cm per le femmine e 155 cm per i maschi.
- **Correzione per ferratura:** se il cavallo è ferrato al momento della misurazione, verrà detratto 1 cm dall'altezza rilevata.